X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 35)**

z dnia 12 czerwca 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 35)

12 czerwca 2024 r.

Komisja do Spraw Unii Europejskiej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Agnieszki Pomaskiej (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

I. informację o dokumentach, w stosunku do których prezydium wnosi o niezgłaszanie uwag: (COM(2024) 186, 192) (art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu z uwzględnieniem art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2010 r. o współpracy Rady Ministrów z prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej oraz Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej),

II. w trybie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2010 r. informację o stanowisku, jakie Rada Ministrów ma zamiar zająć podczas rozpatrywania projektów aktów prawnych UE na posiedzeniu Rady ds. Gospodarczych i Finansowych (21 czerwca 2024 r.), w związku z zasięgnięciem opinii Komisji w tych sprawach (COM(2022) 701, 703),

III. w trybie art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu z uwzględnieniem art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2010 r. Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady zmieniającego załącznik I do rozporządzenia (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (COM(2024) 148 wersja ostateczna) i odnoszący się do niego projekt stanowiska RP,

IV. w trybie art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie praw pasażerów w kontekście podróży multimodalnych (COM(2023) 752 wersja ostateczna) i odnoszący się do niego projekt stanowiska RP,

V. w trybie art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 261/2004, (WE) nr 1107/2006, (UE) nr 1177/2010, (UE) nr 181/2011 i (UE) 2021/782 w odniesieniu do egzekwowania praw pasażerów w Unii (COM(2023) 753 wersja ostateczna) i odnoszący się do niego projekt stanowiska RP.

W posiedzeniu udział wzięli: **Miłosz Motyka** podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Krok** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Adam Ostrowski** asystent prezesa Związku Miast Polskich, specjalista ds. legislacyjnych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agata Jackiewicz**, **Monika Włodarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej; **Marcin Fryźlewicz**,

Ilona Szczepańska-Kulik – eksperci ds. legislacji z Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji, **Danuta Adamiec** – specjalista ds. systemu gospodarczego z BEOS.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Unii Europejskiej. Witam panie posłanki, panów posłów, panie i panów ministrów. Przechodzimy do pkt I, czyli informacji…

Nie, najpierw musimy zdjąć pkt IV. Informację o Radzie ds. Transportu rozpatrzymy jutro na posiedzeniu o godz. 13.00. Nie ma więc pkt IV.

Przechodzimy do pkt I, czyli informacji o dokumentach, w stosunku do których prezydium wnosi o niezgłaszanie uwag. Są to następujące dokumenty: w trybie art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu z uwzględnieniem art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2010 r. o współpracy Rady Ministrów z prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej oraz Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej COM(2024) 186 i 192. Czy do wymienionych przeze mnie dokumentów państwo posłowie chcą zgłosić uwagi? Nie widzę. W związku z tym **stwierdzam, że Komisja postanowiła nie zgłaszać uwag do wymienionych powyżej dokumentów**.

Przechodzimy do pkt II – Rada ds. Gospodarczych i Finansowych, która odbędzie się 21 czerwca. Bardzo proszę o zabranie głosu panią minister Małgorzatę Krok, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Małgorzata Krok:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, dziękuję. Mam przyjemność przedstawić państwu informację na temat stanowiska, jakie zostanie zaprezentowane przez Radę Ministrów podczas posiedzenia Rady ds. Gospodarczych i Finansowych, która ma się odbyć w dniu 21 czerwca. Na ten moment nie mamy jeszcze listy punktów, które zostaną przeznaczone jako punkty do dyskusji na tym posiedzeniu. Jeżeli chodzi o punkty do dyskusji, to prezydencja belgijska przewiduje dyskusję na temat pakietu ViDA, czyli VAT in the Digital Age, zmian w zakresie podatku VAT dostosowujących regulacje w zakresie podatku VAT do ery cyfrowej.

Podstawowym celem tego pakietu jest walka z oszustwami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania poprzez dostosowanie przepisów w zakresie VAT do wyzwania epoki cyfrowej. Projekt pakietu ViDA został przedstawiony już w grudniu 2022 r. przez Komisję. Pakiet przewiduje zmiany przede wszystkim w trzech obszarach, czyli cyfrowego raportowania dla celu VAT, wykorzystywania ustrukturyzowanych elektronicznych faktur. Po drugie, zmiany w zakresie platform cyfrowych i usprawnienie poboru VAT przez platformy cyfrowe w dwóch sektorach usług, czyli w zakresie krótkoterminowego najmu lokali mieszkalnych i przewozu osób. Trzeci główny zakres to są ułatwienia dotyczące rejestracji dla celów VAT, głównie dla podmiotów, które działają w więcej niż jednym państwie unijnym.

Prace nad pakietem ViDA trwają już od dłuższego czasu. Polska intensywnie i aktywnie uczestniczy w tych pracach. Aktywnie braliśmy udział w negocjacjach. Efektem tych negocjacji jest to, że udało się wynegocjować korzystny tekst kompromisowy, który uwzględnia polskie priorytety w zakresie przede wszystkim cyfrowej sprawozdawczości, czyli faktur ustrukturyzowanych. Na tym nam najbardziej zależało. Z tego też względu rząd popiera podejście ogólne względem projektu dyrektywy.

Ponadto rząd popiera także przyjęcie przez Radę porozumienia politycznego wobec wniosków w sprawie rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie 904/2010 w odniesieniu do ustaleń dotyczących współpracy administracyjnej w dziedzinie VAT niezbędnych w epoce cyfrowej. Tym samym rząd popiera modernizację sposobu raportowania na potrzeby wymiany informacji o VAT między państwami członkowskimi, które służą zwalczaniu oszustw w obszarze VAT. Temu ma przede wszystkim służyć utworzenie centralnego systemu VIES, który zastąpi funkcjonujący obecnie sposób wymiany informacji. To rozwiązanie rząd uznaje za celowe i uzasadnione.

Innym elementem, który również rząd popiera, jest zmiana zmierzająca do poprawy funkcjonowania procedur szczególnych, one stop shop oraz import one stop shop, które są istotne z punktu widzenia prawidłowego funkcjonowania tego systemu. Bardzo dzię-

kuję za uwagę. Wraz ze współpracownikami pozostajemy oczywiście do dyspozycji, jeżeli Wysoka Komisja ma jakiekolwiek pytania w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję pani minister. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania? Panowie posłowie, my już rozpoczęliśmy posiedzenie Komisji. Rozumiem, że nowo przybyli również nie zgłaszają uwag, w związku z tym stwierdzam, że **Komisja przyjęła do wiadomości informację o stanowiskach, jakie Rada Ministrów ma zamiar zająć podczas rozpatrywania projektów aktów prawnych UE na posiedzeniu Rady ds. Gospodarczych i Finansowych w dniu 21 czerwca 2024 r., w związku z zasięgnięciem opinii Komisji w tych sprawach w trybie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 2010 r.**

Przechodzimy do pkt III, czyli jest to dokument COM(2024) 148, Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady zmieniającego załącznik I do rozporządzenia (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, dokument COM(2024) 148 i odnoszący się do niego projekt stanowiska RP. Ten dokument rozpatrujemy w trybie art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu z uwzględnieniem art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2010 r. Bardzo proszę panią minister Krok o zabranie głosu.

Podsekretarz stanu w MF Małgorzata Krok:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o tę zmianę rozporządzenia, to ona ma na celu zwiększenie ceł stosowanych do przywozu zbóż, nasion oleistych i produktów pochodzących lub wywożonych z Federacji Rosyjskiej lub Republiki Białorusi, w przypadku których obecni importerzy nie płacą ceł albo płacą cła bardzo niskie, te towary mają również zostać pozbawione dostępu do unijnych kontyngentów taryfowych zgodnie z tą zmianą do rozporządzenia.

Rząd popiera ten projekt Komisji. Projekt ten jest również zgodny ze stanowiskiem wyrażonym przez Sejm w uchwale z dnia 7 marca, w której Sejm wezwał Komisję Europejską do przedłożenia propozycji nałożenia sankcji w związku z importem rosyjskiej i białoruskiej żywności oraz produktów rolnych do UE.

Chciałabym tu dodać, że to rozporządzenie zostało przyjęte w dniu 30 maja, a w dniu 10 czerwca zostało opublikowane. Jeżeli są jakieś pytania w tym zakresie, to jesteśmy do dyspozycji.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję pani minister. Sprawozdawcą do tego dokumentu jest pan poseł Marcin Gwóźdź. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Marcin Gwóźdź (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Pani minister, szanowna Komisjo, pani minister bardzo syntetycznie, szybko i zwięźle przedstawiła, czego dotyczy ten dokument. Faktycznie ten dokument dotyczy zwiększenia ceł stosowanych do przewozu zbóż i nasion oleistych. Jak najbardziej wydaje mi się i w mojej ocenie stanowisko rządu jest słuszne.

Na pewno trzeba tu jeszcze dodać i podkreślić, i to znalazło się w stanowisku rządu, że Federacja Rosyjska nielegalnie przywłaszcza sobie duże ilości zbóż i nasion oleistych produkowanych na terenach Ukrainy, którą aktualnie nielegalnie okupuje i kieruje te produkty na swoje rynki eksportowe jako rzekomo rosyjskie. Mimo że przywóz takich produktów do Unii Europejskiej jest nielegalny, produkty te są często przywożone najpierw do Federacji Rosyjskiej i zaopatrywane w fałszywe dokumenty, co sprawia, że bardzo trudno jest następnie ustalić pochodzenie takiego towaru. Taka treść zawiera się w stanowisku rządu i bardzo dobrze. Oczywiście pani minister wspomniała o tym, że to stanowisko i te zmiany są związane z uchwałą, którą Sejm podjął 7 marca 2024 r.

W przedmiotowej uchwale Sejm wezwał Komisję Europejską do przedłożenia propozycji nałożenie sankcji w związku z importem rosyjskiej i białoruskiej żywności oraz produktów rolnych do UE. W związku z powyższym rekomenduję przyjęcie stanowiska rządu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Otwieram dyskusję. Nie widzę chętnych do zgłoszeń, w związku z tym stwierdzam, że **Komisja rozpatrzyła w trybie art. 8 ust. 2 ustawy dokument o sygnaturze COM(2024) 148 wersja ostateczna i odnoszące się do niego stanowisko RP. Komisja przyjęła do wiadomości informację**.

Przechodzimy do pkt V, dokument COM(2023) 752. Dokument ten rozpatrujemy w trybie art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu. Bardzo proszę o zabranie głosu pana ministra Piotra Malepszaka.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Piotr Malepszak:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Szanowni państwo, ten pkt V można rozpatrywać łącznie z pkt VI, ponieważ…

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

To, jeśli posłowie nie wyrażą sprzeciwu, to bardzo proszę, panie ministrze, o przedstawienie obu dokumentów. Nie ma sprzeciwu.

Podsekretarz stanu w MI Piotr Malepszak:

Ponieważ ten punkt dotyczy spójnego funkcjonowania transportu pasażerskiego. Komisja Europejska przygotowała dwa akty regulujące wnioski w obszarze praw pasażerów zarówno do transportu pasażerskiego kolejowego, lotniczego, jak i transportu innymi środkami transportu. Tu mówimy o sytuacji, w której jeden z tych elementów dotyczy multimodalności, czyli poruszania się pasażerów w ramach UE różnymi środkami transportu, a drugi dotyczy kwestii regulacyjnych i dotyczących rewizji regulacji praw pasażerów. Czyli mamy tu kwestie, które się bardzo mocno zazębiają. Proponowane zmiany w tych aktach legislacyjnych dotyczą w szczególności, gdyby to wymienić, poprawy egzekwowania przepisów dotyczących praw pasażerów we wszystkich środkach transportu, ponieważ nie jest to dobrze dopracowane w ocenie Komisji Europejskiej w kwestiach dotyczących chociażby odszkodowań za opóźnione loty czy opóźnione podróże wynikające z transportu kolejowego, zapewnienia skutecznego rozpatrywania skarg pasażerów, zwiększenia ochrony pasażerów w sytuacjach zakłóceń komunikacyjnych. Czyli generalnie całego obszaru, który wiąże się z podróżowaniem i jakimiś komplikacjami głównie wynikającymi ze strajków, ale też opóźnień, które najczęściej są po stronie usługodawców tych firm przewozowych, które dostarczają usługę.

Pojawiają się tu też precyzyjniejsze zapisy dotyczące chociażby podróży multimodalnej, podróży, która, tak jak powiedziałem, jest realizowana różnymi środkami transportu. Wspomniałem o zwrocie kosztów i regulacjach dotyczących zwrotu kosztów. Pojawia się też taki dodatkowy element jak komitet praw pasażerów, który regulowałby bardziej kwestie związane z podróżami w UE. Warto wspomnieć, że mówimy o kilkunastu miliardach podróży rocznie realizowanych samolotami, pociągami w transporcie publicznym na terenie UE, stąd dopracowanie tych szczegółów jest tutaj elementem tych dwóch aktów legislacyjnych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Sprawozdawcą do obu dokumentów jest pan poseł Adam Gomoła. Bardzo proszę, panie pośle, o zabranie głosu.

Poseł Adam Gomoła (Polska2050-TD):

Dziękuje bardzo, pani przewodnicząca. Wysoka Komisjo, panie ministrze, bardzo słusznie, że rozpatrujemy te punkty razem, bo one są – jak już zostało zauważone – komplementarne. W związku z tym też pan minister bardzo dobrze przedstawił ideę tego projektu. Myślę, że całkiem naturalne jest to, że UE idzie w kontekście promowania podróży multimodalnych jako alternatywy do innych środków transportu jako takiego środka transportu najbardziej ekologicznego, w duchu redukcji o 90% emisji CO_2 do 2050 r. Odpowiada też na szereg wyzwań i krótko o nich opowiem. Czyli jest to brak informacji pasażerów o przysługujących im prawach podczas podróży multimodalnych. Pasażerowie bardzo często są traktowani w różny sposób w zależności od przewoźnika czy też pośrednika, którzy coraz częściej występują w roli sprzedających tego typu bilety, no i oczywiście w zależności od kraju członkowskiego, w którym nabyli dany bilet. Pasa-

żerowie też często nie otrzymują pomocy na przykład podczas zwrotu kosztów, zmiany planu podróży, niezależnie od przyczyn niezależnych od nich, zakwaterowania, posiłków i napojów. Pasażerowie mają trudność ze złożeniem skargi do przewoźników. Brakuje też informacji, jak to zrobić. Brak też specjalnie wyznaczonego organu, co prowadzi do niepewności co do egzekwowania obowiązków udzielenia informacji i pomocy pasażerom podczas podróży multimodalnych. Konsekwencje braku informacji i pomocy dla pasażerów podczas zmiany rodzaju transportu obejmują utratę połączeń i pieniędzy przez obywateli oraz stronnicze decyzje obywateli dotyczące mniej zrównoważonych rozwiązań lub rozwiązań mniej przyjaznych dla klimatu i środowiska.

W projekcie czytamy o takich – można to wyszczególnić – najważniejszych rozwiązaniach. Na przykład punkt pokazujący zapis o tym, że w przypadku, gdy utracone połączenia kolejowe usługi przewozowej podczas podróży multimodalnej, realizowanej na podstawie zawartej pojedynczej umowy multimodalnej, ma miejsce lub można zasadnie oczekiwać, że nastąpi z powodu opóźnienia lub odwołania poprzedniej usługi przewozowej realizowanej na podstawie tej samej umowy, przewoźnik umowny niezwłocznie oferuje pasażerowi wybór między jedną z opcji, do których należą: a) zwrot pełnego kosztu biletu na warunkach, na jakich został opłacony za niezrealizowaną część lub niezrealizowane części podróży oraz za część lub części już zrealizowane, jeżeli taka podróż jest już bezcelowa w kontekście pierwotnego planu podróży pasażera, wraz z zapewnieniem w stosownych przypadkach połączenia pierwotnego do miejsca wyjazdu w najbliższym dostępnym terminie, b) kontynuację lub zmianę trasy przy porównywalnych warunkach przewozu do miejsca docelowego w najbliższym dostępnym terminie, c) kontynuację lub zmianę trasy przy porównywalnych warunkach przewozu do miejsca docelowego w późniejszym terminie dogodnym dla pasażera.

To – jak widzimy – są naprawdę daleko idące prerogatywy, w które uzbrajamy pasażerów w myśl tego projektu, co można odczytywać, szczególnie w kontekście takiego kraju członkowskiego jak Polska, który, myślę, że ma bardzo wielu obywateli dość mobilnych jak na warunki UE, jako zmianę idącą w bardzo pozytywnym kierunku.

Co do opinii, to projekt ocenia się jako spójny z polityką unijną w tym obszarze oraz z innym prawodawstwem wspólnotowym w pozostałych obszarach. Rada ds. Kontroli Regulacyjnej wydała pozytywną opinię o tym projekcie. Nie wywiera on też skutków finansowych dla UE. Mówię to i o projektach COM 752 i COM 753. No i – tak jak słyszeliśmy przed chwilą – rząd także pozytywnie ocenia ten projekt, więc myślę, że mamy tu pełną jasność. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Otwieram dyskusję. Pani posłanka Jazłowiecka.

Poseł Danuta Jazłowiecka (KO):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Przyznam, że jestem troszeczkę zdumiona, bo tak naprawdę prawa pasażerowie zawsze mieli i zawsze one powinny obowiązywać. W związku z tym chciałam zapytać, w jaki sposób oba rozporządzenia zapewniają skuteczność egzekwowania praw i w jaki sposób motywują do tego, żeby tych praw przestrzegały jednostki świadczące usługi transportowe, a szczególnie w przypadku transportu multimodalnego. Kieruję to pytanie do pana ministra.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MI Piotr Malepszak:

Tutaj w przypadku kwestii dotyczących multimodalności Komisja nie narzuca konkretnych rozwiązań. Naszym celem będzie wypracowanie naszych rozwiązań krajowych, które będą te tematy regulować.

Dzisiaj, patrząc w kwestii podróży multimodalnej, po pierwsze mamy z tym problem od strony takich absolutnie podstawowych kwestii jak chociażby wspólny bilet. To jest coś, co realizujemy w bardzo szczątkowej formie. Bardziej zapewniają to samorządy w swoich relacjach, mając chociażby przewoźników regionalnych i autobusy regionalne u siebie. Stąd problem komunikacyjny i ten problem, o którym mówimy,

14 mln osób wykluczonych w Polsce, jest jakby tym elementem, który bardzo dobrze się wpisuje w multimodalność. Bo podkreślam, że jak dzisiaj popatrzylibyśmy na system, to jedziemy jednym pociągiem, przesiadamy się do drugiego pociągu i w tym drugim pociągu może być zupełnie inny przewoźnik, chociaż mamy coś takiego, jak namiastkę wspólnego biletu. Gdy się spóźni pierwszy pociąg, to już nie mamy kontynuacji. Musimy na przykład kupować kolejny bilet.

Te kwestie będziemy musieli uregulować u nas w naszym prawodawstwie. To się wiąże też oczywiście ze zmianami, jakie musimy wykonać na poziomie Urzędu Transportu Kolejowego i Regulacji oraz na poziomie Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Pani poseł, bardzo proszę.

Poseł Danuta Jazłowiecka (KO):

To proszę mi powiedzieć, ponieważ jest to rozporządzenie, a więc tak naprawdę akt prawny, który automatycznie wchodzi w życie w państwach członkowskich.

Moje kolejne pytanie więc, kiedy on będzie obowiązywał. I druga sprawa, ponieważ pan minister powiedział, że trzeba będzie dostosować. Rozumiem, że dostosować ustawy w jakiś sposób spójne z tym rozporządzeniem, które będzie wdrożone w Polsce, tak?

Podsekretarz stanu w MI Piotr Malepszak:

To znaczy, nie pamiętam, jakie są terminy, jeśli chodzi o wprowadzenie, ale będzie nas obowiązywało, żebyśmy my dostosowali nasze prawodawstwo. Wspomniałem o dwóch instytucjach: Urzędzie Transportu Kolejowego i Urzędzie Lotnictwa Cywilnego, które będą musiały te kwestie pasażerskie regulować. My mamy już to zapoczątkowane. Dla nas to nie jest coś nowego, jeśli chodzi o kwestie praw pasażera. Tylko tu jest podkreślona kwestia multimodalności, spójności i zapewnienia usługi, która będzie od punktu A do punktu B mogła być realizowana różnymi środkami transportu i przewoźnicy będą się z tego wywiązywać. Jeśli pierwszy pociąg się spóźni, będziemy musieli łapać inny, który nie jest wskazany według biletu, to będzie możliwa prosta kontynuacja. Jako jeden z przykładów.

Przewodnicząca poseł Agnieszka Pomaska (KO):

Dziękuję. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. W związku z tym stwierdzam, że **Komisja rozpatrzyła w trybie art. 151 ust. 1 regulaminu Sejmu dokumenty o sygnaturach COM(2023) 752 i 753 wersja ostateczna i odnoszący się do nich projekt stanowiska RP. Komisja podzieliła stanowisko rządu.** Bardzo dziękuję. Zamykam pkt VI.

Porządek dzienny został wyczerpany. Zamykam posiedzenie Komisji.